

КОПИЯ



2/26

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. №: 33а-19699/2019

Судья: Соколова Е.В.

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

23 октября 2019 года

Судебная коллегия по административным делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего Чуфистова И.В.  
судей Ивановой Ю.В., Ильичёвой Е.В.  
при секретаре Мерцаловой Ю.Ю.

рассмотрела в судебном заседании административное дело № 2а-4065/2019 по апелляционной жалобе Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» на решение Московского районного суда Санкт-Петербурга, принятое 16 мая 2019 года по административному исковому заявлению Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации к Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» о признании прекратившей деятельность в качестве юридического лица и исключении сведений об организации из Единого государственного реестра юридических лиц.

Заслушав доклад судьи Чуфистова И.В., объяснения представителей административного ответчика Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» – председателя общественной организации Семиковой С.Г. и Ведмук М.С. (по доверенности), возражения представителя административного истца - Солодкова В.В. (по доверенности), судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу обратилось в Московский районный суд Санкт-Петербурга с административным иском к Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» о признании общественной организации прекратившей свою деятельность и исключении сведений об организации из Единого государственного реестра юридических лиц.

В обоснование поданного в суд иска представитель Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу ссылаясь на то обстоятельство, что Межрегиональная общественная организация национально-патриотической консолидации «Русский путь» зарегистрирована в 2014 году (регистрационный номер 7812015819), сведения об организации внесены в Единый государственный реестр юридических лиц, однако в нарушение требований закона цели Организации, указанные в Уставе, не соответствуют организационно-правовой форме организации, содержат предпосылки к распространению экстремистских настроений, Устав организации не содержит предусмотренных законодательством ограничений, в соответствии с которыми учредителями, членами и участниками организации не могут быть отдельные категории лиц; не соблюден порядок формирования и деятельности постоянно действующего коллегиального исполнительного органа (Правления), определенный уставом; не соблюден порядок избрания и деятельности Ревизора, определенный Уставом; отсутствует публикация в ИТС Интернет отчетов о своей деятельности

В иске представителем названного территориального Управления Минюста указывалось, что за не исполнение требований законодательства общественная организация привлечена к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 19.5 КоАП Российской Федерации с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Указанные обстоятельства, по мнению истца, являются основанием для прекращения деятельности организации и исключения сведения о ней из ЕГРЮЛ.

Решением Московского районного суда Санкт-Петербурга, принятым 16 мая 2019 года иски удовлетворены – Межрегиональная общественная организация национально-патриотической консолидации «Русский путь» признана прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица.

Этим же решением суда обязанность по ликвидации Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» возложена на председателя - Семикову Светлану Генриховну в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

В апелляционной жалобе представитель Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» просит отменить решение суда первой инстанции, ссылаясь на неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела и нарушение судом норм материального права.

Судебная коллегия, выслушав объяснения представителей сторон, проверив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемого решения.

В ходе судебного разбирательства по делу установлены следующие обстоятельства.

288 2

Межрегиональная общественная организация национально-патриотической консолидации «Русский Путь» зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц 29 декабря 2014 года, ОГРН 1147800010236 (л.д. 8).

Местом нахождения общественной организации в учредительном документе определен адрес: город Санкт-Петербург, ул. Пулковская, дом 10, корп. 2, кв. 74 (л.д.14).

Главным управлением Министерства юстиции по Санкт-Петербургу, на основании Распоряжения от 10 мая 2018 года №1026-р в отношении Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» проведена плановая документарная проверка (л.д. 45-47).

В соответствии с актом проверки от 06 июля 2018 года №21 в ходе проверки выявлены нарушения организацией действующего законодательства Российской Федерации и Устава организации, а именно: Устав и цели Организации, указанные в Уставе, не соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации; в нарушение абзаца 2 части 1 статьи 9 Закона об общественных объединениях не соблюдались положения Устава, регламентирующие порядок деятельности органов организации; в нарушение абзаца 3 статьи 29 Закона об общественных объединениях, пункта 3.2 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях не публиковались отчеты о деятельности организации (л.д. 48-55).

10 июля 2018 года в адрес Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» Главным управлением Министерства юстиции России по Санкт-Петербургу направлено письменное предупреждение об устранении выявленных в ходе проведенной проверки нарушений; срок для устранения нарушений установлен до 28 сентября 2018 года (л.д. 30-33).

26 сентября 2018 года в Главное управление Министерства юстиции России по Санкт-Петербургу от Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» поступили документы, свидетельствующие об устранении организацией нарушений в части соблюдения порядка деятельности высшего руководящего органа (Общего собрания), порядка формирования и деятельности постоянно действующего коллегиального исполнительного органа (Правления), а также в части порядка избрания и деятельности Ревизора.

Между тем, документы, подтверждающие приведение Устава организации в соответствие с действующим законодательством, а также информации со ссылками на источники публикаций отчетности об использовании имущества за 2015-2017 годы в Главное управление Министерства юстиции по Санкт-Петербургу от Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь», как на момент обращения названного территориального Управления Минюста в суд с данным иском, так и на момент принятия судом первой инстанции решения, не поступало (л.д. 56-57).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 128 Санкт-Петербурга от 11 декабря 2018 года Межрегиональная общественная организация национально-патриотической консолидации «Русский Путь» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации с назначением наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей (л.д.34-40).

Удовлетворяя административный иск Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что, Межрегиональной общественной организацией национально-патриотической консолидации «Русский Путь» допущены неоднократные нарушения требований законодательства, в связи с чем, имеются основания для признания юридического лица прекратившим свою деятельность.

Выводы суда первой инстанции следует признать обоснованными.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений регулируются Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее - Закон об общественных объединениях).

Общественные объединения могут создаваться в форме общественных организаций (статья 7 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ).

В соответствии с абзацем 1 статьи 8 Закона об общественных объединениях, общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Статьей 29 названного Федерального закона установлена обязанность общественного объединения, в том числе соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы его деятельности, а также нормы, предусмотренные его уставом и иными учредительными документами.

В соответствии со статьей 20 Закона об общественных объединениях в Уставе некоммерческой организации должны быть определены цели и предмет (виды) деятельности организации.

В силу пункта 2 статьи 2 Федерального закона № 7-ФЗ от 12 января 1996 года «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов,

3  
190

оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

В пунктах 2.1 и 2.2 Устава Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» определены цели деятельности организации, к которым относится соединение и объединение русских, как нации, а также создание в России Органов Русского Национального Самоуправления (л.д. 14).

Между тем, как правильно отмечено судом первой инстанции, указанные в Уставе цели, не соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации, поскольку нарушают положения пункта 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации, запрещающей пропаганду или агитацию национального или языкового превосходства и не предусматривают возможности образования органов местного самоуправления по национальному принципу.

В соответствии с пунктом 3.2 статьи 32 Закона о некоммерческих организациях, некоммерческие организации, за исключением указанных в пункте 3.1 настоящей статьи, обязаны ежегодно, размещать в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или предоставлять средства массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в уполномоченный орган или его территориальный орган.

Однако, материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о размещении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или предоставлении средства массовой информации для опубликования отчетов о своей деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Закона об общественных объединениях ликвидация общественного объединения осуществляется, в том числе по решению суда по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 44 данного Федерального закона.

Абзацем 3 статьи 44 названного Федерального закона определено, что основаниями ликвидации общественного объединения являются неоднократные или грубые нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных правовых актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям.

Подпунктом 3 пункта 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что организация может быть ликвидирована по решению суда в случае осуществления деятельности с неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 1246-О, суды, связанные в своей деятельности требованиями статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, принимая решение, затрагивающее права общественного объединения, в том числе имеющего статус юридического лица, обязаны, не ограничиваясь установлением одного только

формального основания назначения соответствующей санкции или иного правоограничения, учитывать все обстоятельства дела, включая характер нарушений, если они допущены, и давать оценку иным установленным по делу фактам, образующим или исключающим основания применяемых к общественному объединению мер.

В частности, ликвидация, как это следует из правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 18 июля 2003 года № 14-П, не может быть применена к юридическому лицу по одному лишь формальному основанию - в связи с неоднократными нарушениями закона; такие нарушения в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить суду с учётом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, принять решение о его ликвидации в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Обладание правами юридического лица, вместе с тем, сопряжено с обязанностями, которые, в частности, общественная организация должна исполнять, будучи юридическим лицом, - при том, что в силу части первой статьи 41 Федерального закона «Об общественных объединениях» их неисполнение может влечь ответственность именно самой общественной организации, а не только ее руководителей или членов, - а также с применением к общественной организации такой меры принуждения, как признание ее судом прекратившей деятельность в качестве юридического лица с исключением из единого государственного реестра юридических лиц.

Эта мера принуждения может применяться к юридическим лицам различных видов, как в судебном, так и во внесудебном порядке, и предназначена обеспечить достоверность сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, доверие к этим сведениям со стороны третьих лиц и стабильность гражданского оборота, препятствовать недобросовестному использованию статуса юридических лиц.

При рассмотрении дела суд принимает меры к соблюдению процессуальных прав участников процесса, включая общественную организацию, в отношении которой подано заявление, а также исследует все доказательства, ему представленные, в том числе данные, полученные от органа, обратившегося с заявлением, имея в виду, что для принятия решения, вследствие которого общественная организация утрачивает статус юридического лица, факт прекращения ею своей деятельности должен быть доказан. Суд, в частности, может принять во внимание сведения о возврате почтовых отправлений, направленных по адресу общественной организации, явку (как и неявку) в судебное заседание ее руководителей, а равно представленные ими объяснения; суд учитывает и данные о банковских счетах, поскольку движение денежных средств по счетам юридического лица доказывает факт его деятельности, даже если оно нарушает правила отчетности, а полное отсутствие сведений о состоянии банковских счетов может ставить под сомнение достаточность данных для вывода о прекращении общественной организацией своей деятельности.

Из материалов дела следует, что Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» предоставлялась возможность устранения допущенных нарушений законодательства – Главным управлением Минюста по Санкт-Петербургу направлялось предупреждение от 10 июля 2018 года, однако, данных, свидетельствующих об уважительности причин не предоставления требуемой информации в течение длительного периода, материалы дела не содержат; в ответ на предупреждение Главного управления Минюста по Санкт-Петербургу председателем Межрегиональной ОО НПК «Русский путь» указывалось, что одной из цели деятельности общества действительно является создание в Российской Федерации органов Русского Национального самоуправления (то есть по национальному признаку), а также цель изменения Конституции Российской Федерации для предания такой деятельности легитимного характера (л.д. 56-57).

Учитывая изложенное, принимая во внимание разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 1246-О, следует признать правильными выводы суда первой инстанции о наличии достаточных оснований для признания общественного объединения прекратившим свою деятельность в качестве юридического лица и исключении о нём сведений из Единого государственного реестра юридических лиц.

Как обоснованно указал суд первой инстанции, признание в судебном порядке общественной организации прекратившей свою деятельность в качестве юридического лица с исключением её из Единого государственного реестра юридических лиц не препятствует такой общественной организации продолжить (возобновить) свою деятельность на правах общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, а также не исключает для учредителей общественной организации возможности последующей регистрации в качестве юридического лица другой общественной организации с такими же уставными целями.

Довод апелляционной жалобы Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь» о нарушениях судом первой инстанции норм процессуального права, выразившихся в ненадлежащем уведомлении ответчика о времени и месте судебного заседания, опровергается материалами дела и не может служить основанием для отмены решения суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 96 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, лица, участвующие в деле, извещаются судом или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к административному делу и для своевременной явки в суд.

Представитель Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский Путь», извещался судом посредством направления телеграммы по адресу, указанному в Уставе, в качестве адреса местонахождения организации (г. Санкт-Петербург, ул. Пулковская, д. 10, корп. 2, кв. 74) – л.д. 61.

Согласно отметке оператора почтовой связи на указанной телеграмме, 17 апреля 2019 года телеграмма вручена лично руководителю организации (л.д. 62).

В соответствии со статьей 165.1 ГК Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации», по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ, извещения, с которыми закон связывает правовые последствия, влекут для соответствующего лица такие последствия с момента доставки извещения ему или его представителю.

Извещение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Изложенные правила подлежат применению, в том числе, к судебным извещениям и вызовам (глава 9 КАС РФ), если законодательством об административном судопроизводстве не предусмотрено иное. Бремя доказывания того, что судебное извещение или вызов не доставлены лицу, участвующему в деле, по обстоятельствам, не зависящим от него, возлагается на данное лицо (часть 4 статьи 2, часть 1 статьи 62 КАС РФ).

Следовательно, Межрегиональную общественную организацию национально-патриотической консолидации «Русский Путь» следует признать извещённой судом о времени и месте судебного заседания заблаговременно и надлежащим образом.

Иные доводы апелляционной жалобы сводятся к несогласию с выводами суда и не содержат оснований для отмены постановленного по делу решения, предусмотренных статьёй 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.



104  
Таким образом, разрешая заявленные требования, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства дела, применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение, отвечающее нормам материального права при соблюдении требований процессуального законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

### О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Московского районного суда Санкт-Петербурга, принятое 16 мая 2019 года по административному делу № 2а-4065/2019, оставить без изменения, апелляционную жалобу председателя Межрегиональной общественной организации национально-патриотической консолидации «Русский путь» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*





*[Handwritten signature]*

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*